

Quyết định giám đốc thẩm

Số: 03/2020/LĐ-GĐT

Ngày 12-6-2020

V/v: “*Tranh chấp lao động
về xử lý kỷ luật lao động*”

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**ỦY BAN THẨM PHÁN
TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG**

- Thành phần Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao gồm:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Tụ.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Văn Tiến và ông Lê Phước Thanh.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trịnh Thị Hằng - Thư ký Tòa án.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên
tòa:** Ông Đinh Văn Chánh - Kiểm sát viên.

Ngày 12/6/2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng mở phiên tòa giám đốc thẩm xét xử vụ án: “*Tranh chấp lao động về xử lý kỷ luật lao động*”, giữa các đương sự:

1. Nguyên đơn: Ông Nguyễn Kế Th; địa chỉ: Số H, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

2. Bị đơn: Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn V; địa chỉ: Số X đường L, phường T, quận B, Tp Hà Nội.

3. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Hoàng A, địa chỉ: Số X đường T, thành phố K, tỉnh Kon Tum.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Tại Đơn khởi kiện ngày đề ngày 20/4/2018, ngày 12/5/2018 và quá trình giải quyết vụ án, nguyên đơn ông Nguyễn Kế Th trình bày:

Ngày 20/11/2017, Chủ tịch Hội đồng xử lý kỷ luật Ngân hàng nông nghiệp và Phát triển nông thôn V - Chi nhánh tỉnh Kon Tum (sau đây gọi tắt là Agribank K) ban hành Quyết định số 1631/QĐ-NHNo-TH về việc thi hành kỷ luật lao động đối ông Th; ngày 23/11/2017, Tổng giám đốc Ngân hàng nông nghiệp và Phát triển nông thôn V (sau đây gọi tắt là Agribank V) ban hành Quyết định số 3323/QĐ-NHNo-TCTL về việc cách chức Giám đốc Ngân hàng nông nghiệp và Phát triển

nông thôn V - Chi nhánh huyện R (sau đây gọi tắt là Agribank R) đối với ông Th. Không đồng ý với các quyết định nêu trên, ông Th khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết hủy 02 Quyết định nêu trên; khôi phục lại chức vụ và các quyền lợi liên quan đồng thời bồi thường vật chất và tinh thần theo quy định của pháp luật cho ông Th.

Bị đơn Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn V trình bày:

Trong thời gian làm việc tại Agribank K, ông Nguyễn Kế Th đã nhiều lần thực hiện không đầy đủ chức trách, nhiệm vụ đối với chức vụ, vị trí công tác theo quy định của Agribank V; đề cán bộ dưới quyền trực tiếp, chỉ đạo điều hành, vi phạm cơ chế, quy chế, quy trình nghiệp vụ, quy định nội bộ của Agribank. Lợi dụng danh nghĩa người lao động, uy tín của Agribank V dùng tiền cá nhân, mượn tiền của cán bộ tại chi nhánh và người thân cho khách hàng mượn trả nợ tại Agribank; để xảy ra mất đoàn kết nội bộ cơ quan; gửi đơn đến nơi không đúng thẩm quyền, phản ánh nội bộ không đúng sự thật; không thành khẩn nhận lỗi, không thừa nhận hành vi sai trái của mình,.... Việc Agribank V và Agribank K ban hành 02 Quyết định xử lý kỷ luật đối với ông Th là đúng quy trình, thủ tục, thời hạn và đúng quy định của pháp luật. Do đó, Agribank V không đồng ý với nội dung khởi kiện của ông Nguyễn Kế Th.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan ông Nguyễn Hoàng A trình bày: Ông Anh thống nhất với nội dung trình bày của Agribank V và đề nghị Tòa án giải quyết theo quy định pháp luật.

- Tại Bản án lao động sơ thẩm số 01/2018/LĐ-ST ngày 09/10/2018, Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh Kon Tum quyết định:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 32, điểm c khoản 1 Điều 35, điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

Căn cứ vào các Điều 123, 124 Bộ luật lao động năm 2012;

Căn cứ Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án; xử:

1/ Chấp nhận một phần yêu cầu của nguyên đơn ông Nguyễn Kế Th; Tuyên bố các Quyết định số 1631/QĐ-NHNo-TH ngày 20/11/2017 về việc thi hành kỷ luật lao động đối với ông Nguyễn Kế Th của Chủ tịch Hội đồng kỷ luật Agribank chi nhánh K và Quyết định số 3323/QĐ-NHNo-TCTL ngày 23/11/2017 về công tác cán bộ của Agribank trái pháp luật; Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn V phải hủy bỏ các quyết định trên (Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn V được quyền tiến hành xử lý kỷ luật lại đối với ông Nguyễn Kế Th đối với những sai phạm đang còn trong thời hiệu xử lý kỷ luật).

2/ Không chấp nhận yêu cầu khởi kiện của ông Nguyễn Kế Th về việc buộc Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn V phải công khai xin lỗi và bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần (số tiền 13.900.000đ).

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về án phí và tuyên bố quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Ngày 24/10/2018 Agribank V có đơn kháng cáo Bản án lao động sơ thẩm nêu trên.

- Tại Bản án lao động phúc thẩm số 01/2019/LĐ-PT ngày 02/4/2019, Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum quyết định:

Căn cứ vào khoản 5 Điều 32, điểm a khoản 1 Điều 39, Điều 293, Điều 313, khoản 1 Điều 308 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; Các Điều 123, Điều 124, Điều 125 Bộ luật lao động năm 2012; Căn cứ khoản 1 Điều 29 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Tuyên xử:

1. Không chấp nhận kháng cáo của Bị đơn - Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn V. Giữ nguyên quyết định của Bản án lao động sơ thẩm số 01/2018/LĐ-ST ngày 09/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh Kon Tum

2. Tuyên bố các quyết định: Quyết định số 1631/QĐ-NHNo-TH ngày 20/11/2017 về việc thi hành kỷ luật lao động đối với ông Nguyễn Kế Th của Chủ tịch Hội đồng kỷ luật Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn V chi nhánh K và Quyết định số 3323/QĐ-NHNo-TCTL ngày 23/11/2017 về công tác cán bộ của Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn V là trái pháp luật; Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn V phải hủy bỏ các quyết định trên (Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển nông thôn V được quyền tiến hành xử lý kỷ luật lại đối với ông Nguyễn Kế Th đối với những sai phạm đang còn trong thời hiệu xử lý kỷ luật).

Ngoài ra, Tòa án cấp phúc thẩm còn quyết định về án phí.

- Ngày 10/6/2019, Ngân hàng Nông nghiệp và phát triển nông thôn V- Chi nhánh R có đơn đề nghị xem xét theo thủ tục giám đốc thẩm đối với Bản án lao động phúc thẩm nêu trên với lý do: Quá trình giải quyết vụ án, Tòa án nhân dân huyện R không đưa ông Tiết Văn T, ông Hồ Huy S, bà Châu Thị Thanh M vào tham gia tố tụng với tư cách người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và không thu thập hợp đồng lao động là không đúng. Căn cứ Điều 124 Bộ luật lao động năm 2012 thì thời hiệu xử lý ông Th vẫn còn. Tuy nhiên, Tòa án cấp sơ thẩm và cấp phúc thẩm cho rằng đã hết thời hiệu xử lý kỷ luật là không có căn cứ. Quyết định số 3323/QĐ-NHNo-TCTL là quyết định nội bộ và để thông báo cho các Chi nhánh thuộc Agribank về việc bị kỷ luật ông Th. Quyết định số 1631/QĐ-NHNo-TH là quyết định kỷ luật ông Th. Việc Tòa án cấp sơ thẩm, cấp phúc thẩm tuyên hủy bỏ 02 quyết định trên là không đúng với điều lệ và nội quy của Agribank và hợp đồng lao động giữa ông Th và Agribank.

- Tại Quyết định kháng nghị số 81/QĐ-VKS-LĐ ngày 29/8/2019, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng xét xử giám đốc thẩm hủy Bản án lao động phúc thẩm số 01/2019/LĐ-PT ngày 02/4/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum và Bản án lao động sơ thẩm số 01/2018/LĐ-ST ngày 09/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh Kon Tum.

Tại phiên tòa giám đốc thẩm, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Ủy ban Thẩm phán Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án thể hiện: Ông Nguyễn Kế Th là Giám đốc Agribank R có nhiều vi phạm xảy ra trong thời gian dài, liên tục đã

được cấp trên trực tiếp (Agribank K) nhiều lần kiểm tra yêu cầu khắc phục vi phạm nhưng bản thân ông Th không chấp hành, không có biện pháp chấn chỉnh. Ngày 31/10/2016, ông Hồ Huy S Trưởng phòng kế hoạch kinh doanh và bà Châu Thị Thanh M - Cán bộ Phòng kế hoạch kinh doanh Agribank R có đơn đề nghị Giám đốc Agribank K kiểm tra làm rõ các sai phạm của ông Th. Ngày 06/01/2017, ông Th làm đơn tố giác tội phạm gửi Cơ quan cảnh sát điều tra huyện R tố cáo bà Châu Thị Thanh M, ông Hồ Huy S là cán bộ của Agribank R có hành vi vu khống ông Th. Tại Thông báo số 08 về việc thông báo kết quả giải quyết tố giác, tin báo về tội phạm hoặc kiến nghị khởi tố ngày 03/7/2017 của Cơ quan cảnh sát điều tra huyện R (bút lục 54) kết luận: những nội dung ông S, bà M phản ánh là có căn cứ, thông tin nêu trong đơn là đúng, hành vi của ông S, bà M không đủ yếu tố cấu thành tội vu khống như đơn tố cáo của ông Th. Quá trình, điều tra, xác minh Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện R kết luận ông Th đã thực hiện hành vi dùng tiền của cá nhân ông Th cho một số người là khách hàng của Agribank R để thực hiện giao dịch, tất toán nợ chưa đủ căn cứ để kết luận ông Th có nhận tiền hay hưởng lãi suất từ các khoản vay này hay không.

[2] Ngày 12/6/2017, Tổng giám đốc Agribank V có quyết định số 969/QĐ-NHNoKTNB về việc thành lập Tổ kiểm tra, rà soát công tác giải quyết đơn thư tại Agribank K (bút lục 168). Đến ngày 27/7/2017, Tổ kiểm tra đã có biên bản kiểm tra các khoản nợ liên quan đến đơn thư tại Agribank R (bút lục 131-146) đã kết luận một số nội dung vi phạm như: *“ông Th dùng tiền cá nhân, mượn tiền của một số cán bộ chi nhánh và người thân cho khách hàng mượn để trả nợ ngân hàng, lợi dụng, chức vụ quyền hạn công việc được giao để trục lợi cá nhân; chỉ đạo giao dịch và thu nợ khi chưa có khách hàng, chỉ đạo cán bộ cho vay sai quy định để chạy chỉ tiêu kế hoạch kinh doanh cuối năm, chuyển tiền lòng vòng sau đó chuyển về tất toán khoản vay của khách hàng khác; Để cán bộ dưới quyền trực tiếp chỉ đạo, điều hành của mình vi phạm cơ chế, quy chế, quy trình nghiệp vụ, quy định nghiệp vụ nội bộ của Agribank. Vi phạm các điểm b, d khoản 2 Điều 18 Nội quy lao động số 600/QĐ-HĐTV-TCTL ngày 19/8/2015; là người đứng đầu chi nhánh nhưng để xảy ra mất đoàn kết nội bộ....”*. Cũng tại biên bản kiểm tra này đã kết luận 05 cán bộ dưới quyền của ông Th vi phạm gồm 02 Phó Giám đốc, 02 Trưởng phòng và 01 Phó trưởng phòng. Tất cả các cán bộ này đều thống nhất nội dung kết luận, riêng ông Thiệt chỉ thống nhất một số nội dung còn lại không thống nhất thể hiện trong nội dung kiểm điểm của ông Nguyễn Kế Th viết ngày 23/10/2017 (bút lục 269). Tiếp đó, ngày 13/10/2017, Tổng giám đốc Agribank có văn bản số 8609/ NHNo-KTNB về việc xử lý vi phạm sau kiểm tra (bút lục 270-271) đã kết luận các vi phạm tại Agribank R và chỉ đạo Giám đốc Agribank K tổ chức họp hội đồng kỷ luật và xử lý nghiêm túc các vi phạm đối với các cá nhân có liên quan.

[3] Như vậy, các vi phạm xảy ra tại Agribank R do ông Th làm Giám đốc đã được cấp có thẩm quyền cao nhất trong hệ thống Agribank kiểm tra, kết luận và có chỉ đạo xử lý kỷ luật giám đốc và các cán bộ có liên quan.

[4] Về thời hiệu xử lý kỷ luật: Bản án phúc thẩm nhận định các vi phạm của ông Th xảy ra trước năm 2016. Do vậy, Agribank K và Agribank V xử lý kỷ luật ông Th là đã hết thời hiệu xử lý kỷ luật theo quy định tại Điều 124 Bộ luật lao động năm 2012. Nhưng trong phần quyết định của bản án lại cho rằng: “*Ngân hàng Nông nghiệp và Phát triển Nông thôn V được quyền tiến hành xử lý kỷ luật lại đối với ông Nguyễn Kế Th đối với những sai phạm đang còn trong thời hiệu xử lý kỷ luật*”. Như vậy, phần nhận định và quyết định của Bản án như trên là mâu thuẫn. Đồng thời nhận định của bản án phúc thẩm cũng không nêu được những vi phạm nào của ông Th được ghi trong Quyết định kỷ luật 1631/QĐ-NHNo-TH ngày 20/11/2017 của Chủ tịch hội đồng xử lý kỷ luật Agribank K là còn thời hiệu.

[5] Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, nhận thấy một số vi phạm của ông Nguyễn Kế Th còn trong thời hạn xử lý kỷ luật theo Điều 124 Bộ luật lao động 2012 như:

Tại biên bản kiểm tra ngày 22/7/2017 của Agribank V kết luận những sai phạm của ông Nguyễn Kế Th. Trong đó vi phạm: Là người đứng đầu nhưng để xảy ra mất đoàn kết nội bộ, vi phạm này được kết luận khi kiểm tra (tính từ ngày 22/7/2017) là còn thời hiệu xử lý vi phạm.

Tại biên bản kiểm tra toàn diện ngày 9/9/2017 của Agribank K đã kết luận nhiều vi phạm xảy ra tại Agribank R. Trong đó có các vi phạm sau:

Vi phạm trong hoạt động tín dụng và bảo đảm tiền vay: Chi nhánh chưa tuân thủ đúng, đủ quy định quy trình về quy định cho vay của Agribank. Thời điểm xảy ra vi phạm từ tháng 4/2017 đến tháng 7/2017.

Vi phạm về nghiệp vụ kế toán, ngân quỹ: Có nhiều bút toán hủy, bộ chứng từ giao dịch hủy lưu không đầy đủ, chưa chấp hành hạn mức tiền quỹ, tiền mặt.

Thời điểm xảy ra vi phạm từ tháng 2/2017 đến tháng 6/2017 (Trang 12, Biên bản kiểm tra toàn diện ngày 9/9/2017). Vì hai vi phạm này có liên quan đến lĩnh vực tài chính nên theo Điều 124 Bộ luật lao động năm 2012 có thời hiệu xử lý kỷ luật là 12 tháng.

[6] Theo văn bản số 8609/NHNo-KTNB ngày 13/10/2017 của Tổng Giám đốc Agribank V về việc xử lý vi phạm sau kiểm tra đã kết luận:

“Tổ chức họp Hội đồng kỷ luật để phân tích, đánh giá những sai phạm qua kiểm tra tại chi nhánh R; Xác định rõ hành vi vi phạm của từng cá nhân (Giám đốc, Phó giám đốc, Trưởng, Phó phòng, nhân viên tín dụng, kế toán) liên quan đến các sai phạm; Căn cứ các hành vi vi phạm và trách nhiệm của từng cá nhân, áp

dụng các hình thức xử lý kỷ luật được quy định tại Nội quy lao động của Agribank (Quyết định số 600/QĐ-HĐTV-TCTL ngày 19/8/2015) đảm bảo tính răn đe, kỷ cương kỷ luật trong quản trị, điều hành.

Các vi phạm qua kiểm tra, xác minh tại Agribank R: việc cán bộ chi nhánh cho khách hàng mượn, vay để trả nợ Ngân hàng khi đến hạn và lại được giải quyết cho vay lại đối với một số khách hàng đã vi phạm quy định về cho vay (về hồ sơ, thẩm định, giải ngân...), làm sai lệch bản chất cũng như chất lượng tín dụng tại Agribank R. Công tác kế toán cũng mắc những vi phạm trong việc thực hiện chế độ chứng từ kế toán: không có hoặc có bảng kê thu, chi tiền mặt nhưng số tiền không phản ánh trung thực nghiệp vụ phát tiền vay, lập và ký khống giấy nộp tiền, bảng kê nộp tiền, ...Ban Lãnh đạo Agribank R có trách nhiệm tổ chức, điều hành hoạt động kinh doanh của chi nhánh đúng quy định của pháp luật, Ngân hàng nhà nước và quy định của Agribank nhưng có một số cán bộ đã tham gia vào những việc làm sai trái trên, cán bộ đã phản ánh nhưng không tiếp thu, rút kinh nghiệm mà lại làm đơn tố cáo gửi nhiều nơi ảnh hưởng đến hoạt động của chi nhánh.

Trách nhiệm đối với các sai phạm tại Agribank R nêu trên thuộc về: Ông Nguyễn Kế Th - Giám đốc; ông Ngô Như T - Phó Giám đốc chi nhánh R; bà Lê Thị Ty - nguyên Phó giám đốc; ông Hồ Huy S - Trưởng phòng kế hoạch kinh doanh và các cán bộ tín dụng liên quan; bà Trần Thị Thanh H - Trưởng phòng kế toán ngân quỹ; ông Phạm Ngọc S - Phó phòng kế toán ngân quỹ và các cán bộ phòng kế toán ngân quỹ liên quan, cần phải được xử lý nghiêm túc. ”

[7] Như vậy, theo quy định về thời hiệu xử lý kỷ luật lao động tại Điều 124 Bộ luật Lao động 2012 thì những vi phạm của ông Th trong lĩnh vực tín dụng, kế toán - Ngân quỹ được kết luận trong biên bản kiểm tra 09/9/2017 là còn thời hiệu xử lý kỷ luật (12 tháng).

[8] Các vi phạm về trách nhiệm của người đứng đầu để xảy ra mất đoàn kết nội bộ, thực hiện không đầy đủ chức trách nhiệm vụ đối với chức danh, vị trí công tác theo quy định của Agribank, để cán bộ dưới quyền trực tiếp chỉ đạo điều hành của mình vi phạm quy chế, quy trình nghiệp vụ, quy định nội bộ của Agribank được kết luận tại biên bản kiểm tra ngày 22/7/2017. Thời hiệu xử lý kỷ luật là 06 tháng tính từ ngày kết luận vi phạm nên vẫn còn thời hiệu

[9] Tại biên bản họp Hội đồng xử lý kỷ luật của Agribank K ngày 13/11/2017 (bút lục 307-318) đã xác định ông Th còn có hành vi: “Thực hiện không đầy đủ chức trách, nhiệm vụ đối với các chức danh, vị trí công tác theo quy định của Agribank” đã vi phạm tiết 6 điểm b khoản 2 Điều 18 Nội quy lao động số 600/QĐ-HĐTV-TCTL ngày 19/8/2015 của Agribank V.

[10] Tại khoản 1 Điều 124 Bộ luật Lao động 2012 thì hành vi vi phạm này có thời hiệu xử lý kỷ luật là 06 tháng, trong khi đó ngày 20/10/2017 ông Th mới bị

tạm đình chỉ chức vụ Giám đốc (bút lục 56). Ngày 20/11/2017, Hội đồng xét kỷ luật Agribank K ban hành Quyết định số 1631/QĐ-NHNo-TH kỷ luật cách chức đối với ông Nguyễn Kế Th là còn thời hiệu.

[11] Theo trình bày của bị đơn, hoạt động ngân hàng mang tính đặc thù, phức tạp ông Th được Giám đốc Agribank K bổ nhiệm làm Giám đốc Agribank huyện R từ ngày 31/10/2006. Trong quá trình lãnh đạo đơn vị đã để xảy ra nhiều sai phạm từ các năm 2014, 2015, 2016. Sau khi nhận được đơn thư phản ánh của cán bộ, Agribank K đã tổ chức nhiều đoàn kiểm tra, kết luận vi phạm và yêu cầu Giám đốc Agribank R khắc phục vi phạm; chấn chỉnh công tác quản lý. Nhưng ông Th hầu như không thừa nhận sai phạm và đã gửi đơn tố giác tội phạm, kiến nghị đến nhiều nơi (Đơn gửi Cơ quan điều tra huyện Kon Rẫy, Đảng ủy khối Doanh nghiệp K, bút lục 327-329).

[12] Tài liệu tại hồ sơ vụ án thể hiện: để kiểm tra và kết luận sai phạm cũng như xử lý kỷ luật đối với ông Th đã kéo dài hơn một năm, tốn rất nhiều công sức, qua nhiều cấp, nhiều ngành. Thái độ của ông Th luôn bất hợp tác, không thành khẩn nhận lỗi mỗi khi được mời dự họp để nghe kết luận kiểm tra.... Vì vậy, sau khi có kết luận của đoàn kiểm tra do Agribank thành lập và chỉ đạo của Tổng giám đốc Agribank V, Agribank K mới tiến hành họp Hội đồng xử kỷ luật là có cơ sở.

[13] Các sai phạm tại Agribank R xảy ra trong các năm 2016, 2017. Do đó, việc xử lý kỷ luật cần đánh giá toàn diện, liên tục, xem xét trách nhiệm của người đứng đầu. Đối với ông Th là người lao động đồng thời là người đứng đầu Chi nhánh R có những sai phạm đã được kiểm tra kết luận, Agribank xử lý với hình thức cách chức tại Quyết định số 1631/QĐ-NHNo-TH ngày 20/11/2017 là phù hợp với qui định tại Điều 18, 22 và 25 Nội quy lao động số 600/QĐ-HĐTV-TCTL ngày 19/8/2015 của Agribank V và qui định của Bộ luật Lao động. Tòa án cấp sơ thẩm và Tòa án cấp phúc thẩm cho rằng các hành vi vi phạm của ông Th đã hết thời hiệu xử lý kỷ luật theo Điều 124 Bộ luật Lao động 2012 là không đúng.

[14] Về nội dung cùng một hành vi vi phạm nhưng có 2 quyết định xử lý đối với ông Nguyễn Kế Th: Theo Agribank, chỉ có Quyết định số 1631/QĐ-NHNo-TH ngày 20/11/2017 của Chủ tịch Hội đồng xử lý kỷ luật Agribank tỉnh Kon Tum ban hành xử lý kỷ luật ông Th bằng hình thức cách chức, còn Quyết định số 3323/QĐ-NHNo-TCTL ngày 23/11/2017 của Tổng giám đốc Agribank "*Về công tác cán bộ tại Agribank Chi nhánh huyện R K*" là Quyết định nội bộ của Agribank, không phải là quyết định thứ hai cách chức ông Th. Thấy rằng, cả hai quyết định của Agribank V và Agribank tỉnh Kon Tum đều có một hình thức xử lý kỷ luật ông Th với hình thức: Cách chức. Như vậy, cách thức ban hành văn bản theo qui định nội bộ của Agribank không gây bất lợi cho ông Th vì cùng một hình thức kỷ luật.

[15] Vì vậy, Hội đồng xét xử giám đốc thẩm chấp nhận Quyết định kháng nghị

số 81/QĐ-VKS-LĐ ngày 25/11/2019 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng, hủy toàn bộ Bản án lao động phúc thẩm số 01/2019/LĐ-PT ngày 02/4/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum và Bản án lao động sơ thẩm số 01/2018/LĐ-ST ngày 09/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện R để giải quyết sơ thẩm lại.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 337, Điều 343 và Điều 345 của Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

1. Hủy toàn bộ Bản án lao động phúc thẩm số 01/2019/LĐ-PT ngày 02/4/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Kon Tum và Bản án lao động sơ thẩm số 01/2018/LĐ-ST ngày 09/10/2018 của Tòa án nhân dân huyện R;

2. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân huyện R, tỉnh Kon Tum để giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm.

Nơi nhận:

- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Kon Tum;
- TAND huyện R, tỉnh Kon Tum (02 bản kèm hồ sơ vụ án);
- Chi cục THADS huyện R, tỉnh Kon Tum;
- Các đương sự;
- Lưu: Phòng lưu trữ; Phòng GDKT II và hồ sơ vụ án.

**TM. ỦY BAN THẨM PHÁN
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Tự