

## **DỰ THẢO ÁN LỆ SỐ 09**

### **ÁN LỆ SỐ /2020/AL**

#### **Về quyền khởi kiện lại vụ án sau khi có quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án do nguyên đơn không nộp tạm ứng chi phí định giá tài sản**

*Được Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao thông qua ngày tháng năm 2020 và được công bố theo Quyết định số .../QĐ-CA ngày ... tháng ... năm 2020 của Chánh án Tòa án nhân dân tối cao.*

#### **Nguồn án lệ:**

Quyết định số 14/2019/QĐ-PT ngày 10-10-2019 của Tòa án nhân dân cấp cao tại Hà Nội giải quyết việc kháng cáo đối với quyết định đình chỉ giải quyết vụ án giữa nguyên đơn là ông Đoàn T và bị đơn là ông Đoàn Văn M.

#### **Vị trí nội dung án lệ:**

Đoạn 1, 2, 7 và 8 phần “Nhận định của Tòa án”

#### **Khái quát nội dung của án lệ:**

##### **- Tình huống án lệ:**

Tòa án ra Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án vì lý do nguyên đơn không nộp tiền tạm ứng chi phí định giá tài sản. Sau đó, nguyên đơn có đơn khởi kiện lại vụ án.

##### **- Giải pháp pháp lý:**

Trường hợp này, phải xác định nguyên đơn có quyền khởi kiện lại vụ án.

#### **Quy định của pháp luật liên quan đến án lệ:**

- Khoản 3 Điều 104, điểm d khoản 3 Điều 192, điểm đ khoản 1 Điều 217, Điều 218 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015;

- Khoản 1 Điều 7 Nghị quyết số 04/2017/NQ- HĐTP ngày 05-5-2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn một số quy định tại khoản 1 và khoản 3 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự số 92/2015/QH13 về trả lại đơn khởi kiện, quyền nộp đơn khởi kiện lại vụ án.

#### **Từ khóa của án lệ:**

“Đình chỉ việc giải quyết vụ án”; “Không nộp tạm ứng chi phí định giá tài sản”; “Quyền khởi kiện lại vụ án”.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Tại Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 11/2019/QĐST-DS ngày 24 tháng 6 năm 2019, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ đã căn cứ vào các điều 48, 217, 218, 219 của Bộ luật Tố tụng dân sự, quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự về việc tranh chấp quyền sử dụng đất giữa:

**Nguyên đơn:** Ông Đoàn T, sinh năm 1947;

Địa chỉ: Thôn 11, xã V, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

**Bị đơn:** Ông Đoàn Văn M, sinh năm 1962;

Địa chỉ: Thôn 11, xã V, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Nguyễn Thị Th, sinh năm 1952;

Địa chỉ: Thôn 11, xã V, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

2. Bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1964;

Địa chỉ: Thôn 11, xã V, huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

3. Ủy ban nhân dân huyện Đ, tỉnh Phú Thọ.

Ngày 27 tháng 6 năm 2019, ông Đoàn Thiệu kháng cáo Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Ông Đoàn T đã có đơn khởi kiện tranh chấp quyền sử dụng thửa đất lâm nghiệp diện tích 0,5ha tại đồi rừng Gò Lá, thôn 11, xã V với ông Đoàn Văn M, vụ án đã được Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng thụ lý.

[2] Tuy nhiên, do ông T không nộp tiền tạm ứng chi phí thẩm định, định giá nên căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 217, khoản 3 Điều 218, khoản 1 Điều 219, khoản 2 Điều 273 Bộ luật Tố tụng dân sự, Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng ban hành Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 08/2016/QĐST-DS ngày 29-8-2016.

[3] Ngày 28-2-2017, ông Đoàn T có đơn khởi kiện yêu cầu ông Đoàn Văn M trả lại diện tích đất lâm nghiệp nêu trên và có yêu cầu Tòa án hủy GCNQSD đất do UBND huyện Đ cấp ngày 10-12-1996 cho ông Đoàn Văn M. Ông T đã nộp tạm ứng án phí sơ thẩm, Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng đã thụ lý vào ngày 09-3-2017, sau đó ông T cũng đã nộp tạm ứng chi phí định giá theo Thông báo số 15/TB-TA ngày 19-7-2017 và ngày 28-7-2017 Hội đồng thẩm định, định giá đã có Biên bản làm việc.

[4] Ngày 08-9-2017, Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng có Quyết định chuyển hồ sơ vụ án số 02/2017/QĐ-TA đến Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để giải quyết theo thẩm quyền căn cứ quy định tại khoản 1 Điều 34, khoản 1 Điều 41 và Điều 48 Bộ luật Tố tụng dân sự.

[5] Sau khi thụ lý vụ án, căn cứ vào Điều 48, Điều 217, Điều 218, Điều 219 của Bộ luật Tố tụng dân sự, ngày 24 tháng 6 năm 2019, Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ ban hành Quyết định số 11/2019/QĐST-DS đình chỉ giải quyết vụ án.

[6] Xét kháng cáo của ông Đoàn T, Hội đồng phúc thẩm thấy rằng:

[7] Theo quy định tại Điều 218, điểm đ khoản 1 Điều 217, điểm c khoản 3 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 1 Điều 7 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05-5-2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, trong trường hợp này, ông Đoàn T có quyền khởi kiện lại.

[8] Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xác định tranh chấp đã có Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 08/2016/QĐST-DS ngày 29-8-2016 của Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng có hiệu lực pháp luật nên ông T không có quyền khởi kiện lại vụ án do vụ án sau không có gì khác với vụ án trước về nguyên đơn, bị đơn và quan hệ pháp luật có tranh chấp, là không đúng quy định nêu trên.

[9] Tại phiên họp, đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Hà Nội cũng đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của ông Đoàn T, hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án dân sự sơ thẩm số 11/2019/QĐST-DS của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.

[10] Bởi các lẽ trên,

[11] Căn cứ vào Điều 314 của Bộ luật Tố tụng dân sự,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Hủy Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 11/2019/QĐST-DS ngày 24-6-2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ.
2. Giao hồ sơ vụ án cho Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ để giải quyết vụ án theo quy định.
3. Ông Đoàn Thiệu không phải chịu án phí phúc thẩm.
4. Quyết định này có hiệu lực pháp luật kể từ ngày ra quyết định.

### **NỘI DUNG ÁN LỆ**

“[1] Ông Đoàn T đã có đơn khởi kiện tranh chấp quyền sử dụng thửa đất lâm nghiệp diện tích 0,5ha tại đồi rừng Gò Lá, thôn 11 xã V với ông Đoàn Văn M, vụ án đã được Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng thụ lý.

[2] Tuy nhiên, do ông T không nộp tiền tạm ứng chi phí thẩm định, định giá nên căn cứ quy định tại điểm đ khoản 1 Điều 217, khoản 3 Điều 218, khoản 1 Điều 219, khoản 2 Điều 273 Bộ luật tố tụng dân sự, Tòa án đã nhân dân huyện Đoan Hùng ban hành Quyết định đình chỉ việc giải quyết vụ án số 08/2016/QĐST-DS ngày 29-8-2016”

...

[7] Theo quy định tại Điều 218, điểm đ khoản 1 Điều 217, điểm c khoản 3 Điều 192 Bộ luật Tố tụng dân sự và khoản 1 Điều 7 Nghị quyết số 04/2017/NQ-HĐTP ngày 05-5-2017 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao, trong trường hợp này, ông Đoàn T có quyền khởi kiện lại.

[8] Tòa án nhân dân tỉnh Phú Thọ xác định tranh chấp đã có Quyết định đình chỉ giải quyết vụ án số 08/2016/QĐST-DS ngày 29-8-2016 của Tòa án nhân dân huyện Đoan Hùng có hiệu lực pháp luật nên ông T không có quyền khởi kiện lại vụ án do vụ án sau không có gì khác với vụ án trước về nguyên đơn, bị đơn và quan hệ pháp luật có tranh chấp, là không đúng quy định nêu trên”.