

Bản án số: 35/2017/HSST  
Ngày 30 tháng 5 năm 2017.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BẮNG, TỈNH HÀ NAM**

*Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Trần Quang Minh.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Nguyễn Văn Thơ.  
2. Ông Trịnh Văn Dũng.

*Thư ký phiên tòa:* Bà Trần Thị Đào - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam.

*Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam tham gia phiên tòa:* Ông Nguyễn Trung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 5 năm 2017, tại Nhà Văn Hóa xã Ngọc Sơn, huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai, lưu động vụ án hình sự thụ lý số 34/2017/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2017 đối với bị cáo: **Đỗ Văn Ch**, sinh năm 1975; sinh trú quán: Xóm B, xã NS, huyện KB, tỉnh HN; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 7/12; dân tộc: Kinh; con ông Đỗ Văn Kh và bà Đào Thị V; có vợ Đặng Thị L và 01 con sinh năm 2005; tiền sự, tiền án: Không; bị tạm giữ ngày 26/3/2017 đến ngày 29/3/2017 chuyển tạm giam cho đến nay. (có mặt)

*Người bào chữa cho bị cáo:* Ông Phạm Đại Vương - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Nam. (có mặt)

*\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Anh Đỗ Văn M, sinh năm 1984; trú tại: Xóm S, xã NU, huyện KB, tỉnh HN. (vắng mặt)

- Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1979; trú tại: Xóm M, xã LH, huyện KB, tỉnh HN. (vắng mặt)

**NHẬN THẤY**

Bị cáo Đỗ Văn Ch bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bàng, tỉnh Hà Nam truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 14 giờ 45 ngày 26 tháng 3 năm 2017, Đỗ Văn M gặp Nguyễn Văn T tại xã TS, huyện KB, tỉnh HN, rồi rủ T đi mua ma túy về sử dụng, T đồng ý cùng M đi nhờ xe máy của một người không quen biết đến xóm B, xã NS, huyện KB, tỉnh HN thì xuống xe đi bộ vào nhà Đỗ Văn Ch. Tới nơi, M gọi Ch

và nói “Đề cho em một cái” rồi đưa cho Ch 200.000đồng, thấy vậy T cũng đưa cho Ch 200.000đồng và nói “Đề cho một cái”, Ch cầm tiền của M và T đưa rồi đi vào trong nhà. Khoảng 02 phút sau, Ch đi ra đưa cho M 02 gói nhỏ, bên ngoài bọc bằng giấy kẻ ly thì bị Công an huyện Kim Bảng phát hiện bắt giữ quả tang. Thu giữ tại lòng bàn tay phải của Đỗ Văn M 02 gói nhỏ, bên ngoài bọc bằng giấy kẻ ly màu trắng, bên trong chứa chất bột màu trắng đục, niêm phong ký hiệu QT01; thu giữ trong túi quần của Đỗ Văn Ch số tiền 730.000đồng; ngoài ra còn thu giữ của các đối tượng một số vật chứng liên quan khác. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đỗ Văn Ch không phát hiện, thu giữ được gì.

Tại bản kết luận giám định số 59/PC54-MT ngày 28/3/2017 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 02 gói giấy trong mẫu ký hiệu QT01 gửi giám định có tổng trọng lượng 0,027g, có Heroine.

Tại bản cáo trạng số 37/KSĐT-MT ngày 24 tháng 4 năm 2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố Đỗ Văn Ch về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng giữ nguyên quyết định truy tố như bản cáo trạng đã nêu; đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo tù 08 năm đến 08 năm 06 tháng tù, ngoài ra còn đề nghị về xử lý vật chứng, án phí... Người bào chữa nhất trí với tội danh và điều luật mà Viện kiểm sát đã truy tố, nhưng đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất theo đề xuất của Viện kiểm sát, vì trọng lượng ma túy ít, bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ già, con nhỏ. Bị cáo nhất trí với ý kiến của người bào chữa và xin Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo, người bào chữa và những người tham gia tố tụng khác.

## **XÉT THẤY**

Lời khai nhận hành vi phạm tội của bị cáo tại phiên tòa, hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan; lời nhận tội của bị cáo còn được chứng minh bởi biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy đã có đủ cơ sở khẳng định: Khoảng 15 giờ ngày 26/3/2017, tại xóm B, xã NS, huyện KB, tỉnh HN, bị cáo Đỗ Văn Ch đã bán trái phép cho Đỗ Văn M và Nguyễn Văn T mỗi người một gói nhỏ chất ma túy, với tổng trọng lượng của 02 gói là 0,027g (không phải không trăm hai mươi bảy gam), có Heroine, với giá mỗi gói là 200.000đồng thì bị phát hiện bắt giữ quả tang.

Các hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện là rất nguy hiểm cho xã hội, vì đã trực tiếp xâm phạm đến khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ, đó là chính sách độc quyền và nhận thức rõ về tác hại cũng như hiểm họa của ma túy, nó là nguồn gốc phát sinh các loại tệ nạn xã hội, làm băng hoại đạo đức của nhiều người, dẫn đến phá hoại hạnh phúc của nhiều gia đình và chính bị cáo cũng đang bị ma túy hủy hoại. Song chỉ vì muốn có phần lợi nhuận nhằm thỏa mãn nhu cầu nghiện ngập của bản thân, bị cáo đã trực tiếp đi mua 02 gói nhỏ ma túy rồi về cắt một phần sử dụng, phần còn lại bị cáo bán lại cho hai đối tượng nghiện một cách trái pháp luật, làm gieo rắc cái chết trắng trong cộng đồng dân cư, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội. Do bị cáo cùng một lúc bán trái phép chất ma túy cho hai người, nên Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bảng đã truy tố để xét xử bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy với tình tiết định khung phạm tội nhiều lần, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 194 của Bộ luật Hình sự là hoàn toàn có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Bị cáo đã thực hiện các hành vi phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, bị cáo nhận thức đầy đủ về tác hại của ma túy, việc mua bán trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào đều bị pháp luật lên án, nhưng bị cáo vẫn ngang nhiên thực hiện tội phạm giữa ban ngày, trong khi Đảng, Nhà nước và Nhân dân ta đang coi ma túy là quốc nạn, gia sức tuyên truyền, giáo dục về tác hại của chất ma túy và quyết tâm phòng chống tệ nạn này, nghiêm khắc trừng trị những kẻ thực hiện các tội phạm về ma túy, thì bị cáo lại đi ngược với xu thế chung, thể hiện sự liều lĩnh, táo tợn, coi thường kỷ cương pháp luật, làm mất trật tự trị an thôn xóm và gây tâm lý hoang mang lo sợ trong quần chúng nhân dân trên địa bàn, nhất là đối với giới trẻ hiện nay, nên cần phải xét xử thật nghiêm khắc, tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội thêm một thời gian dài theo đề nghị của đại diện Viện kiểm sát mới có đủ tác dụng răn đe giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành người có ích và phòng ngừa chung trong toàn xã hội.

Xét về nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy: Bị cáo có nhân thân xấu, ngày 15 tháng 6 năm 2001 đã bị Tòa án nhân dân tỉnh Hà Nam xử phạt 30 tháng tù về tội Vận chuyển trái phép chất ma túy, nhưng không lấy đó làm bài học để rèn luyện, sửa chữa bản thân mà sau khi mãn hạn tù một thời gian lại tiếp tục lao vào con đường nghiện hút để rồi phạm tội, chứng tỏ bị cáo là đối tượng khó cải tạo, do đó cần phải xem xét một cách đầy đủ, toàn diện vụ án, để tuyên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra. Tuy nhiên tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 của Bộ luật Hình sự, khi lượng hình sẽ xem xét để giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt, nhằm tạo điều kiện cho bị cáo yên tâm cải tạo, cũng là thể hiện chính sách nhân đạo, sự độ lượng khoan hồng của pháp luật Nhà nước ta. Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự bị cáo không phải chịu.

Về nguồn gốc số ma túy trên, bị cáo khai mua của một người đàn ông không quen biết ở quận Ba Đình, thành phố Hà Nội vào sáng ngày 26/3/2017 với số tiền 200.000đồng. Do bị cáo không biết rõ họ tên, địa chỉ cụ thể của người đàn ông đó nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh xử lý đối với người bán ma túy cho bị cáo.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo có hoàn cảnh kinh tế khó khăn, bản thân là con nghiện lâu năm, không nghề nghiệp, hiện không có tài sản gì đáng giá, việc bán trái phép chất ma túy không ngoài mục đích phục vụ nhu cầu nghiện ngập của bản thân nên thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 194 của Bộ luật Hình sự.

Đối với Đỗ Văn M và Nguyễn Văn T đều là đối tượng nghiện ma túy, hiện chưa có tiền án về tội phạm ma túy, việc mua ma túy không ngoài mục đích để sử dụng cho bản thân, bên cạnh đó trọng lượng ma túy ít dưới 0,1 gam, nên không đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển, tàng trữ trái phép chất ma túy”, vì vậy Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Kim Bảng đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với Đỗ Văn M và Nguyễn Văn T là phù hợp với quy định của pháp luật. Đối với 03 tờ vé Lô tô mệnh giá 5.000đồng thu giữ của Đỗ Văn M và Nguyễn Văn T mở thưởng ngày 26/3/2017, nhưng không trúng thưởng được lưu giữ trong hồ sơ vụ án đến nay Đỗ Văn M và Nguyễn Văn T không có yêu cầu lấy lại, nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Số tiền 730.000đồng thu giữ của bị cáo trong đó xác định có 400.000 đồng là số tiền do bị cáo bán ma túy mà có, nên cần tuyên tịch thu sung quỹ Nhà nước; số tiền còn lại không liên quan đến tội phạm, cần tuyên trả lại cho bị cáo. Đối với chất ma túy trong phong bì niêm phong nguyên vẹn số 59/PC54-MT do Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam hoàn trả, được xác định là vật cấm lưu hành, cần tuyên cho tịch thu, tiêu hủy.

Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải chịu theo quy định tại Điều 99 Bộ luật Tố tụng hình sự và khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội Nước Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam.

Tuyên quyền kháng cáo cho bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan theo quy định tại các Điều 231, 233, 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

- Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn Ch phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46; Điều 33 của Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đỗ Văn Ch 08 (tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 26 tháng 3 năm 2017.

- Việc xử lý vật chứng: Áp dụng khoản 2 Điều 76 của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Tịch thu, sung quỹ nhà nước số tiền 400.000đồng; trả lại bị cáo số tiền 330.000đồng (theo ủy nhiệm chi số 13 ngày 25/4/2017). Tịch thu, tiêu hủy toàn bộ số Heroin trong 01 phong bì niêm phong nguyên vẹn số 59/PC54-MT của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Nam (Tình trạng, số lượng, đặc điểm cụ thể như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Kim Bảng ngày 25/4/2017).

- Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo Đỗ Văn Ch phải chịu 200.000đồng.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được bản án sơ thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Hà Nam (để b/c);
- VKSND huyện Kim Bảng;
- Công an huyện Kim Bảng;
- Trại TGCA tỉnh Hà Nam;
- Bị cáo, người bào chữa;
- Người có QLNVLQ;
- Chi cục THADS huyện Kim Bảng;
- Lưu: hồ sơ + văn phòng.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Trần Quang Minh**

