

Bản án số: 02/2018/HS-PT

Ngày 29/11/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN QUÂN SỰ QUÂN KHU 4

Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: 2// Nguyễn Văn Đồng.

Các Thẩm phán: - 3// Đinh Xuân Mông.

- 1// Trần Đình Thắng.

Thư ký tòa án ghi biên bản phiên tòa: 3/ Trần Văn Hùng, Cán bộ Tòa án quân sự Quân khu 4

Đại diện Viện kiểm sát quân sự Bộ đội Biên phòng tham gia phiên tòa: 4// Nguyễn Văn Thắng, Kiểm sát viên.

Trong ngày 29/11/2018, tại trụ sở, Tòa án quân sự Quân khu 4 mở phiên tòa công khai để xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 02/2018/HSPT ngày 19/10/2018 đối với bị cáo Hồ Nghĩa H, do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2018/HSST ngày 12/9/2018 của Tòa án quân sự khu vực 1 Quân khu 4.

Bị cáo có kháng cáo:

Hồ Nghĩa H; giới tính: nam; tên gọi khác: không; sinh năm: 1966; quê quán: xã QB, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: lao động tự do; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; học vấn: 9/12; con ông: Hồ Nghĩa Đ (đã mất) và bà: Tăng Thị B (đã mất); có vợ: Nguyễn Thị T và 02 con: con lớn sinh năm 1997, con nhỏ sinh năm 2007; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: năm 1992 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu xử phạt 33 tháng tù về tội cố ý gây thương tích; năm 2000 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phạt 5 năm tù về tội cướp tài sản và 01 năm tù về tội trốn khỏi nơi giam giữ; năm 2010 bị Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Châu xử phạt 30 tháng tù về tội mua bán trái phép chất ma túy (đã được xóa án tích); hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú; có mặt.

- NLC:

NLC1. Hoàng Văn Đ; vắng mặt.

NLC2. Nguyễn Đình Th; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 19/02/2018, Trần Văn M, Võ Trọng H, Võ Văn Th, Nguyễn Phùng N, Võ Văn L đều trú tại thị trấn T, huyện Q, tỉnh Nghệ

An cùng nhau đi đến bản H, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An chơi thì gặp Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn K, Nguyễn Đình T đều trú tại bản H đang đi chơi. Sau khi nói chuyện một lúc thì cả nhóm rủ nhau đánh bạc bằng hình thức xúc đĩa được thua bằng tiền. Địa điểm được chọn là căn nhà cấp 4 thuộc sở hữu của Nguyễn Đình T ở bản H, xã C. Khi đến nhà của Nguyễn Đình T, Hoàng Văn Đ vào bếp lấy một bộ bát, đĩa và dùng kéo cắt từ lá bài tu lơ khơi ra 04 (bốn) con xúc xắc hình tròn đồng dạng; mỗi con có một mặt màu xanh, một mặt màu trắng để làm công cụ đánh bạc. Hình thức đánh bạc được xác định như sau: Hoàng Văn Đ là người cầm cái cho 04 (bốn) con xúc xắc (có nơi gọi là quân vị, có nơi gọi là quân đĩ) vào trong chiếc đĩa rồi úp bát che lại xúc và đặt xuống chiếu thì những người tham gia đánh bạc đặt tiền vào hai cửa chắn, lẻ. Khi mở bát ra, nếu có 02 (hai) hoặc 04 (bốn) con xúc xắc cùng màu thì là chắn và ngược lại nếu 03 (ba) con xúc xắc cùng màu là lẻ. Người thắng sẽ nhận được số tiền bằng số tiền mà mình đã đặt cược trước đó. Người cầm cái sẽ thu số tiền của người thua và trả tiền cho người thắng ở từng ván. Những người tham gia đánh bạc hôm đó tự giác đóng 50.000 (năm mươi nghìn) đồng tiền “hồ” để đưa cho chủ nhà. Trong lúc mọi người chơi thì Nguyễn Đình T ngồi ngoài, một lúc sau Thủy được Đức đưa cho 300.000 (ba trăm nghìn) đồng tiền “hồ”. Sau đó Nguyễn Đình T đi xe máy ra quán uống nước, khi quay trở lại Nguyễn Đình T được Lê Xuân H đưa cho 100.000 (một trăm nghìn) đồng tiền “hồ” nữa.

Khoảng 23h00, Hồ Nghĩa H trên đường đi chơi về, nghe nói ở chòi của anh Nguyễn Đình T có một số người đang đánh bạc, Hồ Nghĩa H liền mượn xe máy của người khác và đi đến chòi lán của Nguyễn Đình T. Khi đến Hồ Nghĩa H mang theo 4.500.000 đồng, nhưng lúc đầu chỉ đứng xem mà không trực tiếp tham gia đánh bài; số tiền mang theo Hồ Nghĩa H cho Hoàng Văn Đ vay 1.500.000 đồng, Nguyễn Văn K vay 1.000.000 đồng và Lê Tiến T vay 2.000.000 đồng. Sau khi được Hoàng Văn Đ trả lại 1.500.000 đồng, Hồ Nghĩa H đã trực tiếp tham gia đánh bạc.

Khoảng 00 giờ 15 phút ngày 20/02/2018, công an huyện Q phát hiện nhóm người đang đánh bạc tại chòi lán của Nguyễn Đình T và đã bắt giữ tại chỗ 11 người gồm Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn K, Trần Văn T, Lê Xuân M, Nguyễn Đình T, Võ Trọng H, Trần Văn M, Võ Văn T, Võ Xuân C, Ngô Xuân T, Ngô Trí B, còn một số người chạy thoát. Quá trình điều tra xác định được các đối tượng tham gia đánh bạc nhưng chạy thoát là Lê Trọng T, Lê Tiến T, Lê Xuân H, Trần Văn M và Hồ Nghĩa H. Riêng các đối tượng Nguyễn Phùng N và Dương Kim T tham gia đánh bạc nhưng đã về trước khi bị công an phát hiện và bắt quả tang. Khi công an ập vào bắt quả tang, Hồ Nghĩa H đã cầm theo số tiền 750.000 đồng chạy thoát ra ngoài.

Theo biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Q, tỉnh Nghệ An lập hồi 00 giờ 50 phút ngày 20/02/2018 tại tờ số 04 hồ sơ: tại chiếu bạc đã thu giữ 24.600.000 (hai bốn triệu, sáu trăm nghìn) đồng; 01 (một) bộ bát đĩa; 01 (một) chiếc chiếu; 01 (một) chiếc ví da bên trong có 2.190.000 (hai triệu, một trăm chín mươi nghìn) đồng và các vật chứng khác có liên quan. Trong quá trình điều tra, bị cáo Nguyễn Đình T giao nộp 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng (tờ số 668 hồ sơ) và

bị cáo Hồ Nghĩa H nộp 750.000 (*bảy trăm năm mươi nghìn*) đồng (tờ số 968 hồ sơ) là số tiền đã sử dụng vào việc đánh bạc.

Tóm tắt quyết định của Bản án sơ thẩm số 04/2018/HS-ST ngày 12/9/2018 của Tòa án quân sự khu vực 1 Quân khu 4:

“*Về hình sự*: Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 1, khoản 3 Điều 17 Bộ luật hình sự, tuyên bố các bị cáo Hoàng Văn Đ, Nguyễn Văn K, Trần Văn M, Võ Trọng H, Võ Văn T, Nguyễn Phùng N, Võ Xuân C, Lê Xuân H, Hồ Nghĩa H, Lê Trọng T, Trần Văn T, Dương Kim T, Lê Tiến T, Ngô Xuân T, Ngô Trí B, Trần Văn M, Lê Xuân M phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự, tuyên bố bị cáo Nguyễn Đình T phạm tội “Gá bạc”;

...

Áp dụng Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Nghĩa H 01 (*một*) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án”

Ngoài ra, Bản án sơ thẩm còn xử phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo Hoàng Văn Đ và Nguyễn Đình T; xử phạt cải tạo không giam giữ đối với các bị cáo Võ Trọng H, Nguyễn Phùng N, Lê Xuân H; xử phạt tiền đối với các bị cáo: Võ Xuân C, Nguyễn Văn K, Trần Văn M, Võ Văn T, Lê Trọng T, Ngô Xuân T, Ngô Trí B, Trần Văn M, Trần Văn T, Dương Kim T, Lê Xuân M và Lê Tiến T.

Ngày 24/9/2018 bị cáo Hồ Nghĩa H kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

Bị cáo Hồ Nghĩa H giữ nguyên nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và khai nhận: Khoảng 23h00, trên đường đi chơi về, nghe nói ở chòi của anh Nguyễn Đình T có một số người đang đánh bạc, bị cáo liền mượn xe máy của anh Phúc và đi đến chòi lán của Nguyễn Đình T thuộc bản H, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Khi đến, Hồ Nghĩa H mang theo 4.500.000 đồng, nhưng lúc đầu chỉ đứng xem mà không trực tiếp tham gia đánh bài; số tiền mang theo bị cáo cho Hoàng Văn Đ vay 1.500.000 đồng, Nguyễn Văn K vay 1.000.000 đồng và Lê Tiến T vay 2.000.000 đồng. Sau khi được Hoàng Văn Đ trả lại 1.500.000 đồng, bị cáo đã trực tiếp tham gia đánh bạc nhưng mới chỉ đánh được có 1 ván thì công an ập vào bắt quả tang, bị cáo cầm theo một số tiền và bỏ chạy thoát, sau đó bị cáo đếm lại thấy số tiền bị cáo cầm theo khi bỏ chạy là 750.000 đồng, số tiền này bị cáo đã nộp cho cơ quan công an.

Lời khai của người làm chứng Hoàng Văn Đ và Nguyễn Đình T có tại hồ sơ, đúng với diễn biến sự việc, phù hợp với lời khai của bị cáo Hồ Nghĩa H và những chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Tranh luận tại phiên tòa, sau khi phát biểu ý kiến về nội dung kháng cáo, phân tích, đánh giá tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đại diện Viện kiểm sát quân sự Bộ đội Biên phòng nêu quan điểm giải quyết vụ án như sau:

Tòa án quân sự khu vực 1 Quân khu 4 xét xử bị cáo Hồ Nghĩa H về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo Hồ Nghĩa đã trực tiếp tham gia đánh bạc nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với toàn bộ số tiền mà các đối tượng cùng tham gia đã sử dụng để đánh bạc và bị thu giữ. Bị cáo Hồ Nghĩa đã ba lần bị Tòa án xét xử và kết án về các tội phạm khác nhau, dù đã được xóa án tích nhưng vẫn cần cân nhắc kỹ khi quyết định hình phạt. Tòa án cấp sơ thẩm cho bị cáo hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự là đã xem xét toàn diện và áp dụng đầy đủ quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo xuất trình Giấy xác nhận của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, tỉnh Nghệ An về việc bị cáo đã 05 lần cung cấp thông tin giúp cơ quan điều tra phá các vụ án ma túy và kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt; xét thấy đây là tình tiết mới, nhưng do không được khen thưởng về những thành tích này nên chỉ đủ cơ sở để cho bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Vì vậy, đề nghị HĐXX xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, tuyên phạt bị cáo 09 tháng tù, giảm 03 tháng so với hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo.

Tranh luận tại phiên tòa, bị cáo nhất trí về tội danh, điều luật mà mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo. Bị cáo cũng cho rằng bị cáo đủ điều kiện được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự vì đã tích cực hợp tác với cơ quan chức năng trong đấu tranh phòng chống tội phạm. Tại giai đoạn sơ thẩm do bị cáo chưa nhận thức được nên đã chưa kịp thời xin giấy xác nhận về thành tích đó của mình cho Tòa án. Vì vậy đề nghị HĐXX phúc thẩm xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, để bị cáo có thêm điều kiện chữa bệnh cho bản thân, nuôi dưỡng con còn nhỏ và chăm sóc vợ bị cáo đang bị bệnh tật.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Hồ Nghĩa H là hợp lệ.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai của những người làm chứng và phù hợp với những chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, được thẩm tra công khai tại phiên tòa, có đủ căn cứ để kết luận bị cáo Hồ Nghĩa H đã tham gia đánh bạc cùng với những người đồng phạm vào tối ngày 19/02/2018 tại chòi lán của Nguyễn Đình T thuộc bản H, xã C, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Khi công an ập vào bắt giữ quả tang 11 đối tượng; thu giữ tại chiếu bạc 24.600.000 đồng và 01 ví da trong đó có 2.190.000 đồng; Hồ Nghĩa H đã cầm theo 750.000 đồng bỏ chạy thoát. Trong quá trình điều tra, Hồ Nghĩa H đã ra trình diện và khai nhận hành vi cùng tham gia đánh bạc của mình. Hành vi nêu trên của bị cáo Hồ Nghĩa H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét kháng cáo của bị cáo*: Bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì cho rằng mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo là quá nặng so với những

người đồng phạm. Mặt khác, sau phiên tòa sơ thẩm, bị cáo xuất trình giấy xác nhận của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Q, tỉnh Nghệ An về việc bị cáo đã có thành tích 05 lần cộng tác, cung cấp thông tin giúp Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Q điều tra, khám phá xử lý các vụ án ma túy trên địa bàn. Ngoài ra, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo trình bày thêm, bản thân bị cáo đang bị bệnh, lại đang là lao động duy nhất để nuôi con nhỏ, bởi vì vợ bị cáo cũng bệnh tật, đau yếu rất khó khăn trong việc lao động kiếm tiền và chăm sóc con. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo có thêm điều kiện chữa trị bệnh tật, nuôi dạy con nhỏ và chăm sóc vợ đau yếu.

Hội đồng xét xử xét thấy, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khách quan, toàn diện nội dung vụ án, hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đối với bị cáo là tương xứng với tính chất và mức độ của hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đảm bảo có căn cứ, đúng pháp luật. Về việc bị cáo có thành tích 5 lần cộng tác, cung cấp thông tin giúp Cơ quan cảnh sát điều tra, Công an huyện Q, tỉnh Nghệ An điều tra, khám phá xử lý các vụ án ma túy trên địa bàn, Hội đồng xét xử ghi nhận đầy tình tiết giảm nhẹ TNHS mới của bị cáo, có được theo xác nhận của Cơ quan điều tra Công an huyện Q, tỉnh Nghệ An sau khi xét xử sơ thẩm, nhưng xét thấy mức hình phạt Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng là đúng pháp luật, tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; nhân thân của bị cáo là xấu, cần có đủ thời gian cải tạo, giáo dục để bị cáo nhận thức rõ tội lỗi của mình nên Hội đồng xét xử quyết định giữ nguyên mức hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm đã tuyên phạt đối với bị cáo. Còn về hoàn cảnh gia đình của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét khi quyết định hình phạt đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét lại.

Vì vậy, Hội đồng xét xử phúc thẩm thấy rằng, quan điểm của đại diện Viện kiểm sát quân sự Bộ đội Biên phòng về việc chấp nhận kháng cáo, đề nghị giảm 03 (ba) tháng tù cho bị cáo do có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, cũng như các lý do mà bị cáo đưa ra để xin giảm nhẹ hình phạt là không có căn cứ để chấp nhận.

[4] *Về án phí:*

Do kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận nên bị cáo Hồ Nghĩa H phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Luật án phí và lệ phí; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

Căn cứ điểm c khoản 3 Điều 260, điểm a khoản 1 Điều 355 Bộ luật tố tụng hình sự

QUYẾT ĐỊNH

1. Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hồ Nghĩa H, giữ nguyên quyết định về hình phạt của Bản án hình sự sơ thẩm số 04/2018/HSST ngày 12/9/2018 của Tòa án quân sự khu vực 1 Quân khu 4 đã tuyên đối với bị cáo Hồ Nghĩa H.

Tuyên bố bị cáo Hồ Nghĩa H phạm tội “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; khoản 1, khoản 3 Điều 17, Điều 38; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hồ Nghĩa H 01 (một) năm tù; thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án

2. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo Hồ Nghĩa H phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

CÁC THẨM PHÁN

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

**Thượng tá
Đinh Xuân Mông**

**Thiếu tá
Trần Đình Thắng**

Trung tá Nguyễn Văn Đồng